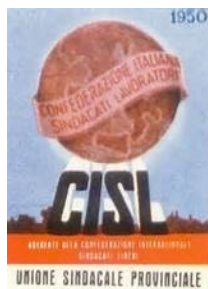


Questa è la copia cache di Google di <http://www.il9marzo.it/?p=12564>. È un'istantanea della pagina visualizzata il 24 gen 2021 08:09:21 GMT. Nel frattempo la [pagina corrente](#) potrebbe essere stata modificata. [Ulteriori informazioni](#).

[Versione completa](#) [Versione solo testo](#) [Visualizza sorgente](#)

Suggerimento. Per trovare rapidamente il termine di ricerca su questa pagina, digita **Ctrl+F** o **⌘-F** (Mac) e utilizza la barra di ricerca.



Il 9 marzo

Per l'autogoverno
delle categorie

STAI VISUALIZZANDO: [Home](#) → Per quel piccolo vano in più (lettera firmata)



Per quel piccolo vano in più (lettera firmata)

admin 11 luglio 2019 17 Commenti

Riceviamo e pubblichiamo, dopo gli opportuni accertamenti, una lettera ricevuta alcuni giorni fa e relativa all'appartamento di Verona per il quale Giulio Romani ha beneficiato di un mutuo a condizioni normali secondo lui, un po' speciali secondo molti altri.

La lettera è firmata da una persona che ci chiede di conservare l'anonimato, e noi come sempre ci impegniamo a rispettare questo desiderio. Alla lettera sono allegati i documenti che dimostrano quanto affermato; quindi riteniamo di pubblicare quello che il nostro lettore ci scrive, mentre non ci sembra strettamente necessario pubblicare i documenti. Se vi fidate di noi, vi diciamo che ne risulta la verità di quanto ci scrive il nostro lettore.

Quanto a Romani, ribadiamo ancora una volta che lui, o chi per lui, ci può far arrivare qualsiasi smentita, correzione, rettifica o precisazione, e noi siamo pronti a pubblicare tutto, senza limiti di spazio o altre condizioni. Questo almeno fino al giorno in cui ci dovesse arrivare la querela, annunciata un anno fa e di cui non abbiamo ancora ricevuto notizia.

Se la querela ci arriverà, il confronto si svolgerà in tribunale. E non per nostra scelta

il9marzo.it

Ho letto [La seconda domanda](#) sulla Cisl "trasparente" e confermo quel che avete scritto sul segretario confederale Giulio Romani, allegando i documenti che dimostrano la veridicità di quanto racconto:

– Romani ha fatto dichiarazioni oggettivamente false e ha presentato elaborati oggettivamente falsi al Comune di Verona, settore edilizia privata, per ottenere autorizzazioni a ristrutturare l'appartamento dato a garanzia alla banca per il ben noto mutuo. Ciò risulta dalle comunicazioni e dai dispositivi adottati dal comune per sospendere e annullare le autorizzazioni.

-Il comune di Verona dichiara che Romani ha presentato progetto e relativa documentazione/attestazioni *inserendo un vano soffitta non di sua proprietà* di 15 metri quadrati circa; Romani non è stato in grado di giustificare quanto evidenziato dagli accertamenti e quindi il settore edilizia privata ha annullato le concessioni. Nel maggio 2019 Romani ha presentato un nuovo progetto togliendo il locale soffitta che non era di sua proprietà, confermando così di fatto la sostanza di quanto accertato dal Comune.

Il comune di Verona deve ora informare l'autorità giudiziaria, perché il falso può costituire, se ricorrono le condizioni di legge, una violazione della norma penale; e la stessa segnalazione potrebbero farla anche i proprietari del vano soffitta.

-Il contratto di mutuo prevede la possibilità di risoluzione del contratto nel caso di mancate e/o false comunicazioni; e aver inserito un locale di questo tipo nella valutazione inficia la perizia sulla base della quale è stato concesso il mutuo.

La banca, se a conoscenza di tutto ciò, cosa avrà fatto?

E la Banca d'Italia, che come avete scritto ha ricevuto una segnalazione?

E nella "Cisl trasparente" di cui parla Anna Maria Furlan ci sarà chi applicherà il codice etico?

Lettera firmata

Condividi il Post

You might also like:

Cerca ... [Cerca](#)

CONTATORE VISITE

1897919

CHI SIAMO

persone che credono all'autogoverno delle categorie come principio all'origine dell'essere Cisl. E che per questo hanno sostenuto il ricorso presentato contro il commissariamento della Fai, discusso a partire dal 9 marzo 2015 al Tribunale di Roma.

GRAZIE, FAUSTO

<https://streamable.com/ymxvq>

ARTICOLO 2

ARTICOLO 2
comitato
Iban IT39D0200802480000105026013

LA SCUOLA DEI DITTATORI

"Nei tempi moderni la morte di una democrazia è il più spesso un suicidio camuffato. La sua linfa vitale un regime di libertà dovrebbe riceverla dall'autogoverno delle istituzioni locali. Dove invece la democrazia, spinta da alcune sue tendenze deteriori, soffoca tali autonomie, non fa che divorare sé stessa. Se nella fabbrica regna l'arbitrio padronale, nel sindacato la burocrazia, nel comune e nella provincia il rappresentante del potere centrale, nelle sezioni locali dei movimenti politici il fiduciario del capo del partito, il non si può più parlare di democrazia". (Ignazio Silone, La scuola dei dittatori)

CONTATTI

scrivici a info@il9marzo.it

COMMENTI RECENTI

Forza Emilio! su ["Peccato per i peccati"](#) / [Seconda](#)

I due esempi

"Peccato per i peccati" /
Seconda puntata – Una
vecchia circolare

"Peccato per i peccati" /
Prima puntata – Tutti
coinvolti, uno solo si
dimette

I peccati di Via Po 21

17 Commenti - [Scrivi un commento](#)

Anonimo

11 luglio 2019 at 21:32 · [Edit](#)

ecco perchè uno come lui non ha presentato querela, aveva paura di essere scoperto.
bella figura per un segretario confederale.
adesso a casa!!! basta bugie, basta privilegi.
Cosa ci si poteva aspettare da uno che si è fatto pagare e ha pagato ai suoi invitati il cinquantesimo.
cosa ci si può aspettare da uno che usa cellulare . pc e auto per i suoi piaceri più inconfessabili.
chissà quanti soldi ha speso la first per lui per niente(contento sarà il suo amico avvocato per le parcelle)
vi ricordate le sue dichiarazioni, le smentite e le querele mai arrivate.
ma la cisl ha bisogno di soldi e lui promette soldi attraverso le società del gruppo Aletheia in società con
imprenditori iscritti all'associazione datoriale degli assicuratori come voi avete ben dimostrato).
evviva lo statuto e il codice etico
Visto il trattamento riservato al Buon Scandola questo dovrebbe essere sbattuto a casa con la richiesta
danni o no.
amici facciamo una petizione da spedire alla cisl
a casa il romani

[Reply](#)

Anonimo

12 luglio 2019 at 9:26 · [Edit](#)

Ho fatto una visura il vano è di 24mq di consistenza e di 19 di mq catastale non tanto piccolo pari a 1/6 dei
mq totali.
In questo momento il tasso che romani definisce normale è pari allo 0,27% all'anno.
Vi pare normale?
Esiste sul mercato?
Purtroppo vedo che ancgs i lettori di questo sito non si indignano più e non aderiscono alla proposta
romani a casa,!
Colto con le dita nella marmellata e nessuno parla o chiede conto.
Ecco perché chi denuncia viene espulso
Cosa deve fare uno per essere mandato a casa, uccidere ?

[Reply](#)

Anonimo

12 luglio 2019 at 19:30 · [Edit](#)

Romani a casa!!

[Reply](#)

Anonimo

12 luglio 2019 at 19:33 · [Edit](#)

Si fa presto a dire "a casa", deve ancora finire i lavori di ristrutturazione ...

[Reply](#)

Anonimo

13 luglio 2019 at 19:50 · [Edit](#)

È una cosa veramente vergognosavai a casa parassita venduto alle banche . Cosa puoi difendere tu ?
Solo i tuoi interessi non quelli dei bancari !!!

[Reply](#)

Anonimo

16 luglio 2019 at 7:52 · [Edit](#)

Mi chiedo quale sia la vera ragione di questa "guerra" personale di chi scrive, firma ma non vuole
"esteriorizzarsi". Mi chiedo ancora cosa abbia fatto il Comune di Verona: se urbanisticamente è tutto

[Reply](#)

[puntata – Una vecchia circolare](#)

[admin su "Peccato per i peccati" / Seconda puntata – Una vecchia circolare](#)

[Anonimo su "Peccato per i peccati" / Seconda puntata – Una vecchia circolare](#)

[regolamento "indicativo" su "Peccato per i peccati" / Seconda puntata – Una vecchia circolare](#)

[admin su "Peccato per i peccati" / Seconda puntata – Una vecchia circolare](#)

[Anonimo su "Peccato per i peccati" / Prima puntata – Tutti coinvolti, uno solo si dimette](#)

[Pba su "Peccato per i peccati" / Seconda puntata – Una vecchia circolare](#)

[anonimo su "Peccato per i peccati" / Seconda puntata – Una vecchia circolare](#)

[osservatore interessato su I peccati di Via Po 21](#)

[Anonimo su "Peccato per i peccati" / Seconda puntata – Una vecchia circolare](#)

[Anonimo su "Peccato per i peccati" / Prima puntata – Tutti coinvolti, uno solo si dimette](#)

[admin su "Peccato per i peccati" / Prima puntata – Tutti coinvolti, uno solo si dimette](#)

[Anonimo su "Peccato per i peccati" / Prima puntata – Tutti coinvolti, uno solo si dimette](#)

[admin su "Peccato per i peccati" / Prima puntata – Tutti coinvolti, uno solo si dimette](#)

[Anonimo su "Peccato per i peccati" / Prima puntata – Tutti coinvolti, uno solo si dimette](#)

ARCHIVI

corretto ed allora alla sospensione per "chiarimenti", sarà seguita l'archiviazione della pratica. In caso contrario, si faccia sapere quale provvedimenti (se esistono.....) sono stati assunti.

Oppure.....come disse qualcuno.... si taccia per sempre (o sino a quando non vi siano elementi obiettivi e non personali.....).

Si cerca di colpire qualcuno, andando a verificare anche se nel presentare una richiesta di ristrutturazione di un immobile (atto sottoscritto da un progettista) le notizie ivi contenute corrispondano al vero. E, magari, accertandosi che l'ente comunale ha archiviato – dopo correlata istruttoria – la vicenda, si passa ad altro.

La pratica di mutuo..... ove si verte sull'entità del tasso, senza comprendere che lo stesso (preliminarmente) è disposto dalla Banca e che il quantum, magari è superiore a quello praticato da altri istituti di credito (e dipende dalla cointestazione con una dipendente, che ne ha pieno diritto).

Si citano pranzi, cene, matrimoni, compleanni. Buttando lì notizie, rivelazioni e chissà cosa altro.

Ovviamente, con obiettivi mai rivelati (o più propriamente oscuri).

Perché non si procede con attività dinanzi alle competenti autorità?

Va bene la dialettica (anche in un sito "aperto") ma non che sia provocatoria.

admin

[Reply](#)

16 luglio 2019 at 10:04 · Edit

Ci permettiamo solo di farti presente, in relazione all'ultima riga, che non sei tu ad autorizzarci a fare una dialettica provocatoria o meno, perché noi siamo dialettici provocatori da quando siamo nati.

Se poi tu hai notizie di archiviazioni in relazione alla pratica di quel signore che annuncia querele di cui restiamo in attesa, ci puoi scrivere, con nome e cognome, e darci i documenti relativi; se poi vuoi che il tuo nome non esca noi non lo facciamo uscire. Per te come per altri.

Per ora abbiamo avuto, da persone con nome e cognome, i documenti che attestano che le cose stanno come abbiamo riassunto, peraltro in maniera molto prudente, e più per difetto che per eccesso.

Anonimo

[Reply](#)

17 luglio 2019 at 6:45 · Edit

Nessuno ha parlato di "autorizzazione" alla dialettica provocatoria.

Peraltro, il signore che ha in possesso documenti di una parte privata (come tali coperti da Privacy), provenienti presumibilmente dal Comune, come ne è in possesso? Magari sarà in possesso anche dell'esito di quel procedimento.....

Vista l'informazione – e considerato che si riferisce di sospensione ed annullamento di autorizzazioni – il provvedimento (di sospensione) è ancora in essere? L'annullamento è stato adottato? Esiste una SCIA? Perché questo provvedimento amministrativo prevede anche modifiche nel corso della realizzazione di lavori. E' stata modificata? E se sono state annullate le concessioni, potrebbe darci la data? Peraltro, non si tratta di concessioni ma di autorizzazione ad eseguire lavori di ristrutturazione conseguente ad un ipotetico silenzio dopo la richiesta presentata – ribadisco – A NOME DI UN PROGETTISTA.

Comunque, a tutte le altre considerazioni non si è data risposta.

admin

[Reply](#)

17 luglio 2019 at 9:44 · Edit

Solo per ribadire che noi siamo dialettici e siamo provocatori da quando siamo nati, anzi siamo nati proprio per poterlo essere. Quindi respingiamo ancora una volta quel che hai scritto alla fine del commento precedente: "Va bene la dialettica ma che non sia provocatoria"; affermazione che ci suona sgradevole e antipatica perché sembra voler condizionare la nostra libertà di espressione dall'alto di un'autorità di dire agli altri cosa si può fare e cosa no. Un'autorità che su questo blog non abbiamo neanche noi che siamo padroni di casa, quindi a maggior ragione non puoi averla tu. Anche se magari sei abituato ad averla in altri ambienti, evidentemente gerarchici e poco democratici.

Per il resto tu fai molte domande e suggerisci qualche "magari" con tanto di puntini sospensivi in sovrabbondanza lasciando intendere che il procedimento potrebbe aver avuto degli sviluppi di cui qui non si è parlato. Ma lasciar intendere non è dire; per cui se lo sai e lo ritieni importante dillo, altrimenti il trucco del suggerire e dell'alludere, che è libero e al quale noi diamo spazio, resta un trucco che non dà particolare credibilità.

Se poi vuoi dare una risposta nel merito alla "lettera firmata" che abbiamo pubblicato, ci scrivi con nome e cognome, noi verifichiamo la tua identità e poi pubblichiamo col tuo nome o, se preferisci, come "lettera firmata". Ma le risposte nel merito si danno con i documenti e con i fatti, non ammucciando domande su domande.

il9marzo.it

[Reply](#)

Anonimo

18 luglio 2019 at 14:56 · Edit

Visto quanto scrive anonimo del 16.7.ore 7.52 vorrei ricordare che è obbligo esporre cartello ben visibile per permettere a chiunque di informarsi in merito ai lavori e relativi atti.

Il romani ha dichiarato il falso su attestazioni a ente pubblico.

Per lui e per te i documenti ci sono e tra poco il comune dovrà inviarli in procura.

Questo prevede la legge e il regolamento edilizio.

Dovresti chiedere anche tu le dimissioni di un segrerario cisl che dichiara il falso e gli viene annullata la licenza.

Tutti i fatti sono provati e infatti nessuno ha querelato sarebbe sicuro di perdere e dovrebbe anche pagare i danni.

Fatti e non parole

Anonimo

18 luglio 2019 at 19:09 · Edit

Reply

Considerato che le informazioni che detieni sono così "dirette" e "qualificate", immagino che saprai cosa ha fatto il Comune di Verona. Invia in Procura gli atti o archivia il procedimento amministrativo poichè la SCIA sulla base della quale viene richiesta l'autorizzazione a ristrutturare consente di operare anche su un immobile del quale si ha semplicemente il possesso?

Non è una licenza edilizia, ma un titolo abilitativo. Verifichiamo che sia stata annullata la "licenza" e che i lavori non siano più proseguiti per impedimento dell'autorità . Fatti.....

Anonimo

[Reply](#)

19 luglio 2019 at 7:04 · Edit

Visto che sei l'interessato o suo incaricato spiegami perché ha ripresentato progetto senza terzo locale per poter continuare?
Le false dichiarazioni se ci sono vanno perseguite punto, leggi il regolamento edilizio e la legge a fronte di possibile reato il comune non può sottrarsi.
Se fosse vero quello che dici allora perché il Comune ha sospeso e
Annullato scia?
Le concessioni vengono rilasciate salvo diritti di terzi lo sai?

Anonimo

[Reply](#)

22 luglio 2019 at 10:03 · Edit

Anonimo, ma chi ti ha detto di essere l'interessato o incaricato? Chiedo esclusivamente di capire quale spirito muova queste considerazioni..... Parliamo di un progetto in cui il Comune (parole del sito) ha sospeso i lavori per chiarimenti ed all'esito dei quali non si comprende quale provvedimento abbia emesso.
Ci si riferisce ad una soffitta in cui chi presenta il progetto con le dichiarazioni è un professionista che attesta gli atti. E la SCIA può abilitare ad eseguire i lavori anche sul solo possesso del bene (e non sulla proprietà). Il Comune potrebbe avere annullato la SCIA perché magari si è fatta una variazione della precedente, in virtù della sospensione. Io non so quale sia la ragione.
Mi chiedo, però, quale sia la gravità di una problematica edilizia concernente una soffitta, contenuta in una richiesta al Comune avanzata da un progettista (e sottoscritta anche da Romani ed altri soggetti), rispetto al ruolo sindacale? E poi vediamo se esiste una comunicazione in procura e quale esito avrà. Dico solo questo.

admin

[Reply](#)

22 luglio 2019 at 11:28 · Edit

Alla domanda su cosa c'entri una problematica edilizia con il ruolo sindacale di Giulio Romani rispondiamo noi, in quanto abbiamo deciso di pubblicare queste notizie. Il ruolo sindacale c'entra perché si tratta di un appartamento per il quale il segretario generale della First, cioè rappresentante dei dipendenti delle banche, ha avuto da una banca, controparte dei rappresentati dal beneficiario, un mutuo a condizioni normali secondo lui, molto buone secondo il resto del mondo. Se quindi ci fossero state delle sopravvalutazioni del valore dell'immobile ai fini della concessione del mutuo, e un vano in più ha il suo peso, le condizioni di concessione del mutuo a Giulio Romani sarebbero state ulteriormente favorevoli [o, se si preferisce la versione del diretto interessato, un po' meno normali di quel che dice lui].
E questo al netto di ogni altra considerazione sulla correttezza personale, che uscirebbe messa ulteriormente in questione, di un signore che è attualmente segretario confederale della Cisl.
il9marzo.it

Anonimo

[Reply](#)

19 luglio 2019 at 7:08 · Edit

Comunque è grave e non accettabile un comportamento del genere o no?
Per ben meno si sono dimessi politici o amministratori.
Poi in cisl si parla di etica e di codice etico.

Anonimo

[Reply](#)

19 luglio 2019 at 12:54 · Edit

Ma quale etica! Nel Piemonte Orientale il segretario generale della fp, ha una sentenza definitiva per bancarotta fraudolenta. Ed è stato nominato dopo la sentenza. Le segnalazioni degli iscritti non sono servite a nulla. Solo quando anche l'agenzia delle entrate della quale era dipendente lo ha licenziato (a distanza di anni...?), si sono premurati di nominare un reggente. Ma ancora questo personaggio è in cisl e la rappresenta.
Noi ci siamo dimessi da tempo poiché avendo denunciato i fatti a tutti i livelli, sottolineiamo tutti i livelli, e non avendo avuto risposta, non abbiamo avuto altra possibilità. Non potevamo di certo farci rappresentare da un bancarottiere con sentenza interdittiva dall'esercizio di attività aziendali. Lo sapevano e lo sanno bene anche adesso. Il reggente è solo un paravento. Bergaglia continua a girare imperterrito.
La cisl è morta. Defunta da tempo. Questa è solo una accozzaglia di personaggi che garantiscono a loro stessi soldi e potere. Blandino andrà in pensione tra qualche mese, da segretario regionale e reggente, senza mai avere lavorato. Ancora in Giustizia lo ricordano. E Bergaglia, il segretario

bancarottiere, continuerà imperterrito ad essere pagato dalla cisl.

HEADLINES **I due esempi** - 12 ore fa   molti sono stati sospesi dalla cisl. Ma soprattutto ci chiediamo perché persone onestissime, per avere inviato sms innocui proprio a Bergaglia, sono stati espulsi. Il marcio è diventato ormai la normalità.

La vergogna non è un elemento noto a questi personaggi privi di dignità.

Un gruppo numeroso di ex iscritti cisl del Piemonte Orientale

© Copyright 2015 Il 9 marzo · Designed by Studio Romani

Anonimo

[Reply](#)

19 luglio 2019 at 21:58 · [Edit](#)

Hai ragione è uno schifo

Io però voglio dire e denunciare e chiedere conto

Non mi voglio arrendere

Specialmente nei confronti di chi parlò di etica e per anni ha fatto titoloni interviste e volantini, ha fatto la raccolta firme contro gli stipendi dei banchieri, ora che si è fatto il mega stipendio, mega mutuo ecc. Come risponde e in base a quale eticax?

Commenti

Commento

 Name

 Email

 Website

[Commento all'articolo](#)